



Beantwoording vragen van de raad

Datum collegevergadering	27-6-2017
Registratienummer	Rs17.00555
Naam raadslid	Scholtz
Fractie	Forza!
Portefeuillehouder(s)	A. Verkaik R. Vennik F. Bal

Onderwerp: Wachtkamerwoningen

Toelichting bij de vragen:

Het college heeft bekend gemaakt dat er opnieuw “wachtkamerwoningen” voor statushouders komen, te plaatsen in de Velsbroek, IJmuiden en Santpoort-Noord. Een vergunning is inmiddels afgegeven en bewoners mogen bezwaar maken.

Vraag 1

- Is het college van mening dat er voldoende draagvlak bestaat onder de direct omwonenden van de beoogde plekken voor nieuwe wachtkamerwoningen?
- Zo ja, op welke manier is daar onderzoek naar gedaan?

Antwoord vraag 1

Het college neemt zijn verantwoordelijkheid als het gaat om de huisvesting van deze kwetsbare doelgroep. Dit is ook door het overgrote deel van de gemeenteraad uitgesproken. Ten behoeve van de huisvesting wordt gezocht naar oplossingen die bijdragen aan de wens tot spreiding, kleinschalig zijn, gelegen in een woonomgeving en binnen afzienbare termijn beschikbaar zijn. Binnen die context zijn onder andere deze vier tijdelijke huisvestingslocaties aan de orde. Het college realiseert zich dat, zeker gezien de maatschappelijke aandacht voor dit huisvestingsvraagstuk, er voor- en tegenstanders van deze keuzes zijn.

Vraag 2

- De afgelopen jaren is het overgrote merendeel van de te huisvesten statushouders geplaatst in IJmuiden. Hiertegen is in verschillende raadscommissievergaderingen protest aangetekend, onder andere op 15 september 2016. Vindt u het eerlijk om wederom een grote groep statushouders in IJmuiden te huisvesten?

Antwoord vraag 2

Er wordt niet wederom een grote groep statushouders in IJmuiden geplaatst. Vanwege de gewenste spreiding zijn/worden er diverse tijdelijke locaties in gebruik genomen. Twee van deze locaties zijn gelegen in Zee & Duinwijk en IJmuiden-Noord. Op deze locaties worden respectievelijk

circa 15 en 18 statushouders gehuisvest. Dit zijn geen grote groepen maar juist kleinschalige oplossingen die passen in de woonomgeving en voldoen aan de door de raad gestelde kaders.

Vraag 3

- a. Het college verschuilt zich achter de taakstelling die opgelegd is vanuit de landelijke overheid voor het plaatsen van statushouders en de bijbehorende boete indien zij hier niet aan voldoet. In de praktijk betekent dit dat een ambtenaar op het ministerie bepaalt hoeveel asielzoekers iedere gemeente halfjaarlijks verplicht is om op te nemen, zonder rekening te houden met lokale omstandigheden of bevolkingssamenstelling. Bent u het met ons eens dat dit niet eerlijk is?
- b. Zo nee, waarom niet?
- c. Bent u het met ons eens dat Velsen een signaal zou moeten afgeven aan de landelijke overheid door het weigeren van de genoemde taakstelling vanaf het jaar 2017 omdat wij hier de afgelopen jaren al ruim voldoende statushouders hebben opgenomen?
- d. Zo nee, waarom niet?



Antwoord vraag 3

Het college verschuilt zich niet achter de taakstelling, in tegendeel. Het college neemt juist zijn verantwoordelijkheid als het gaat om de huisvesting en integratie van deze doelgroep. Daarbij merken wij nogmaals op het aantal statushouders een beperkt en aanvaardbaar aandeel op het totaal aantal inwoners in Velsen heeft. Wij hebben u de cijfers vaker toegelicht: in 2012-2017 (6 jaar) zijn circa 500 statushouders gehuisvest (0,7% van het aantal inwoners), in circa 225 woningen (0,7% van het aantal woningen).

Vraag 4

- a. Bent u het met ons eens dat de regering hun non-beleid op het gebied van open grenzen en ongebreidelde immigratie waardoor vreemdelingen zonder identiteitsdocumenten Nederland illegaal binnenkomen (zonder dat we zeker weten wie het eigenlijk zijn) nu afschuift op de gemeenten?
- b. Zo nee, waarom niet?
- c. Bent u het met ons eens dat we bovenstaand afschuifstelsel van onze regering niet moeten tolereren als gemeente Velsen?
- d. Zo nee, waarom niet?

Antwoord vraag 4

Zie beantwoording vraag 3.

Vraag 5

- a. Denkt u dat de instroom van statushouders in Velsen volgend jaar (of het jaar daarna, of het jaar daarna, enz.) stopt?
- b. Zo ja, hoezo?
- c. Zo nee, hoe gaan we dat dan de komende jaren oplossen?
- d. Indien uw antwoord is "met de bouw van meer sociale huurwoningen en/of wachtkamerwoningen": hoe lang gaan we daar dan nog mee door?

Antwoord vraag 5

Middels collegebericht 54 van 2017 hebben wij u geïnformeerd over de landelijke voortgang van de instroom van statushouders. Deze loopt vanaf 2018 behoorlijk terug, naar een niveau zoals dat voor de vluchtelingencrisis was. Wij verwachten vanaf dat moment weer regulier te kunnen

huisvesten en geen extra (tijdelijke) huisvestingsoplossingen nodig te hebben. Daarbij uitgaande van het feit dat er zich geen nieuwe internationale ontwikkelingen voordoen (zoals bijvoorbeeld wijzigingen in de Turkije-deal).

Vraag 6

In het stuk in de IJmuider Courant d.d. 8 juni 2017 m.b.t. dit onderwerp vermeldt wethouder Ronald Vennik dat het de omwonenden niet gaat om het feit dát er statushouders komen, maar wíe er geplaatst worden. Waar baseert u dat op?

Antwoord vraag 6

Dat blijkt uit de ingediende inspraakreacties.

Vraag 7

In uw brief "Vraag en antwoorden Platbodem 197/197a geeft u aan dat de statushouders begeleiding zullen krijgen via verschillende kanalen en dat er een sociaal beheerder zal worden aangesteld. Van waaruit worden deze extra kosten gefinancierd?

Antwoord vraag 7

Dit wordt gefinancierd uit de Reserve Instroom Statushouders. Deze Reserve is door uw raad op 13 juli 2016 ingesteld.

Vraag 8

In bovengenoemde brief wordt benoemd dat de wachtkamerwoningen units bevat die geschikt zijn voor gezinshereniging. Betekent dit dat er naast de genoemde aantallen op korte termijn nog meer vreemdelingen te verwachten zijn in verband met nareizigers? Hoe verhoudt zich dit tot de huidige genoemde aantallen?

Antwoord vraag 8

De statushouders die in het kader van gezinshereniging naar Velsen komen tellen mee in de gemeentelijke taakstelling.

Vraag 9

- a. Bezwaar tegen de vergunning voor de wachtkamerwoningen kan alleen worden aangetekend door direct omwonenden. Bent u het met ons eens dat het plaatsen van nóg meer statushouders in onze gemeente van invloed is op de sfeer, het straatbeeld en de bevolkingssamenstelling van Velsen (anders gezegd: het gezicht van Velsen) en dat daarom iedere Velsenaar het recht heeft om hier bezwaar tegen aan te tekenen? (statushouders zullen zich immers niet alleen in hun wachtkamerwoningen ophouden, maar zich door de hele gemeente bewegen).
- b. Zo nee, waarom niet?

Antwoord vraag 9

Velsen is een rijk geschakeerde gemeente. Ook wat bevolkingssamenstelling betreft. Wij vinden dat iedere inwoner van Velsen recht heeft op een respectvolle behandeling en we verwachten dat iedere inwoner de ander op een respectvolle manier bejegt. In uw vraag plaatst u een gedeelte van onze inwoners buiten de samenleving. Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Uw vraag doet onrecht aan dit uitgangspunt. Wij zullen deze derhalve niet beantwoorden.



Vraag 10

- a. Zit er een grens aan het absorptievermogen van de gemeente Velsen met betrekking tot de huisvesting en opvang van statushouders?
- b. Zo ja, wanneer is die grens bereikt? (Aantal? Hoogte van kosten? Protest huidige bewoners?)

Antwoord vraag 10

Zie beantwoording vraag 9.



Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen